

**UCHWAŁA NR XXVII/177/2021
RADY GMINY DOMANICE
z dnia 29 listopada 2021 roku**

w sprawie rozpatrzenia wniosku Mieszkańca Gminy Domanice

Na podstawie art. 18b ust. 1, art. 18 ust. 2 pkt 4, art. 18 ust. 2 pkt 9a, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U z 2021r., poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 244 §2, art. 238§1 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2021r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Gminy Domanice, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 września 2021 roku uchwała, co następuje:

§ 1

1. Wniosek, w zakresie postulatu ogłoszenia przetargu, uznaje się za bezzasadny.
2. Wniosek, w zakresie postulatu udzielenia odpowiedzi na zadane we wniosku pytanie, uznaje się za zasadny i postanawia się udzielić odpowiedzi, która stanowi część uzasadnienia do Uchwały.
3. Wniosek, w zakresie zawiadomienia organu nadzoru budowlanego, uznaje się za bezzasadny.
4. Wniosek, w zakresie wyjaśnienia „z jakiego funduszu, zostało wylane podwórko asfaltem”, uznaje się za zasadny jedynie w zakresie poinformowania Wnioskodawcy, że Gmina Domanice nie płaciła za wylanie asfaltu na prywatne posesje wskazane we wniosku.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Domanice.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy Domanice

Halina Kolo

Uzasadnienie Uchwały XXVII/177/2021 Rady Gminy Domanice z dnia 29 listopada 2021 roku w sprawie rozpatrzenia wniosku Mieszkańca Gminy Domanice

W dniu 14 września 2021 roku do Urzędu Gminy Domanice wpłynął wniosek Mieszkańca Gminy Domanice, zawierający poniższe postulaty:

- 1) „o podjęcie decyzji i ustalenie terminu na przetarg pod młotek parę hektarów”,
- 2) „po raz trzeci, zwracam się, z prośbą do wymienionych w/w osób, o odpowiedź, czy zaplanowany jest fundusz na zatokę oraz na pasy drogowe w trzech punktach i na poszerzenie drogi na ulicy Ogrodowej”,
- 3) „powiadomienia Głównego Inspektora Nadzoru Budownictwa, czy badał samowolę budowy, czy nie zagraża wypadkowi na domku szkolnym”,
- 4) „proszę wyjaśnić, z jakiego funduszu, zostało wylane podwórko asfaltem u pana (...) oraz podwórko (...)”.

W dniu 13 października 2021 roku, Przewodnicząca Rady poinformowała Wnioskodawcę, że Organ nie rozpozna sprawy w terminie. Przewodnicząca wskazała, że Rada rozpatrzy wniosek na najbliższej sesji, w terminie do 30 listopada 2021 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 2 listopada 2021 roku przeanalizowała kwestię właściwości Rady do rozpatrzenia niniejszego wniosku oraz możliwość realizacji postulatów w nim zawartych.

W zakresie postulatu nr 1 należy wskazać, że Gmina Domanice nigdy nie była właścicielem ani posiadaczem nieruchomości, opisanej we wniosku. Jednocześnie należy podkreślić, że osoby fizyczne wskazane we wniosku, nie przekazały Gminie tej nieruchomości. Ponadto Gmina Domanice nie brała udziału w procesie sprzedaży, przekazania, zawarcia umowy dzierżawy/użyczenia opisanej we wniosku działki. W związku z tym, Gmina nie mogła i nadal nie może ogłosić przetargu na sprzedaż nieruchomości, której nie jest właścicielem. Jednocześnie Rada wskazuje, że poruszana sprawa była już przedmiotem skargi Wnioskodawcy, która została uznana za bezzasadną. W Uchwale Nr XX/125/2020 Rady Gminy Domanice z dnia 26 listopada 2020 roku, Rada przedstawiła już Wnioskodawcy wyjaśnienia w powyższej sprawie.

W zakresie wniosku nr 2 Rada udzieliła odpowiedzi na zadane pytanie wskazując, że w budżecie Gminy Domanice, nie są zaplanowane środki finansowe na poprawienie zatoki autobusowej, na pomalowanie pasów drogowych oraz na poszerzenie tzw. ulicy Ogrodowej.

Utrzymywanie poziomych znaków drogowych, w tym „pomalowanie pasów” oraz wykonanie zatoki dotyczy drogi powiatowej. Z uwagi na powyższe Gmina Domanice nie mogła zaplanować środków na ich realizację, albowiem są to zadania Powiatu Siedleckiego, a nie Gminy Domanice.

Poszerzenie tzw. ulicy Ogrodowej wymaga podziału działek leżących wzdłuż drogi oraz wykupienia ich części od obecnych właścicieli. Realizacja przedmiotowej inwestycji wymagałaby znacznych nakładów finansowych, których Gmina Domanice nie posiada. Jednocześnie Rada wskazuje, że Wnioskodawca pismem z dnia 30 czerwca 2019 roku wnioskował już o pomalowanie pasów oraz poprawienie zatoki autobusowej. Uchwałą Nr XII/62/2019 Rady Gminy Domanice z dnia 30 sierpnia 2019 roku wniosek został przekazany zgodnie z właściwością Zarządowi Powiatu Siedleckiego.

Ponadto Rada wskazuje, że postulat dotyczący poszerzenia ulicy Ogrodowej był już przedmiotem analizy Rady Gminy Domanice. W Uchwale Nr X/47/2019 z dnia 29 maja 2019 roku

oraz Nr XVIII/109/2020 z dnia 6 sierpnia 2020 roku Rada Gminy Domanice zajęła stanowisko w powyżej sprawie.

W zakresie wniosku nr 3 Rada wskazuje, że Gmina Domanice nie ma wiedzy dotyczącej potencjalnych nieprawidłowości przy rozbudowie „domku szkolnego”. Gmina nie jest także właścicielem ani użytkownikiem „domku szkolnego”. Z uwagi na powyższą okoliczność, Gmina nie ma podstaw do przygotowania „powiadomienia” do organu nadzoru budowlanego.

W zakresie wniosku nr 4 Rada wskazuje, że Gmina Domanice nie posiada żadnych uprawnień do ustalenia, czy i kto zlecił „wylanie asfaltu” na prywatnych nieruchomościach wskazanych we wniosku, a także kto finansował realizację takiej usługi. Gmina Domanice nie ponosiła wydatków na wykonanie takich prac.

Przewodnicząca Rady Gminy Domanice

Halina Kolo